

Предисловие

Мир переживает переломный этап в международных отношениях. Уходит в прошлое эпоха, которая характеризовалась доминированием Запада в международных делах, и объективно формируется полицентричный миропорядок. Появляются новые центры экономического роста, финансовой мощи, новые источники политического влияния. Сегодня это Китай, Россия, Индия, Бразилия, ЮАР.

Структура международных отношений продолжает усложняться. В результате процесса глобализации складываются новые центры экономического и политического влияния. Происходит рассредоточение мирового потенциала силы и развития, его смещение в Азиатско-Тихоокеанский регион. Сокращаются возможности исторического Запада доминировать в мировой экономике и политике. Отчетливо проявляются многообразие культур и цивилизаций в мире, множественность моделей развития государств. Обостряются противоречия, связанные с неравномерностью мирового развития, углублением разрыва между уровнем благосостояния государств, усилением борьбы за ресурсы, доступом к рынкам сбыта, контролем над транспортными артериями. Конкуренция не только охватывает человеческий, научный и технологический потенциалы, но и все больше приобретает цивилизационный характер, форму соперничества ценностных ориентиров. В этих условиях попытки навязывания другим государствам собственной шкалы ценностей чреваты ростом ксенофобии, нетерпимости и конфликтности в международных делах и в конечном итоге могут привести к хаосу и неуправляемости в международных отношениях. Приоритетный характер приобретают задачи предотвращения межцивилизационных разломов, формирования партнерства между культурами, религиями и цивилизациями, призванного обеспечить гармоничное развитие человечества.

Сегодня процесс формирования полицентричного мироустройства — объективная тенденция, отражающая перераспределение глобального баланса сил, усиление фактора культурно-цивилизационной идентичности народов. К этой тенденции придется адаптироваться всем.

Необходимо отказаться от ставки на военные союзы, оказывать поддержку и предоставлять гарантии безопасности государствам, сделавшим выбор в пользу нейтралитета, искать решение спорных проблем на пути взаимных компромиссов и согласия, а не военного вмешательства.

Стремление западных государств удержать свои позиции, в том числе посредством навязывания своей точки зрения на общемировые

процессы и проведения политики сдерживания альтернативных центров силы, приводит к нарастанию нестабильности в международных отношениях, усилению турбулентности на глобальном и региональном уровнях. Борьба за доминирование в формировании ключевых принципов организации будущей международной системы становится главной тенденцией современного этапа мирового развития.

Эволюция военных конфликтов как общественного явления развивается в направлении превращения войны как процесса массовой вооруженной борьбы во всеохватывающее противоборство воюющих сторон. Трансформируется баланс между вооруженной борьбой и невоенными действиями сторон, при этом вооруженная борьба может играть разные роли: от главной, решающей, до второстепенной, страховочной. Развитие многих конфликтов современности подтверждает справедливость оценки тенденций в трансформации войны как общественного явления русским военным теоретиком А.Е. Снесаревым: «Война ведется не только мечом».

В XXI в. прослеживается тенденция стирания различий между состоянием войны и мира. Войны уже не объявляются, а начавшись, идут не по привычному нам шаблону. Широкое распространение получили асимметричные действия, к которым относятся использование сил специальных операций, частных военных компаний и внутренней оппозиции для создания постоянно действующего фронта на всей территории противостоящего государства, а также информационное воздействие, формы и способы которого постоянно совершенствуются. Все это осуществляется на фоне экономического давления и объединяется понятием «гибридная война».

Смысл современных конфликтов — гибридной войны и цветной революции заключается не в физическом уничтожении противника, а в перераспределении ролевых функций стран, подвергшихся агрессии.

Для первой фазы гибридной войны характерно сочетание «жестких» невоенных средств и несилowych действий, в первую очередь, экономических и информационных. Если разрешить противоречия без применения военных средств невозможно, осуществляется переход политического процесса во вторую (высшую) фазу, в которой стороны переходят к вооруженному противоборству.

Однако современные информационные (гуманитарные) технологии использования критичности и внутренней неустойчивости позволяют разрушать государства и их коалиции без применения вооруженной силы за счет морально-психологического подрыва страны изнутри. С этой целью используется сочетание внешних и внутренних разрушительных факторов в ходе цветной революции, представляющей

собой новую социально опасную технологию демонтажа политических режимов.

Своеобразным символом конфликтов XXI в., построенных на применении изощренных подрывных стратегий в ходе цветных революций и гибридных войн для атаки государства изнутри, является троянский конь.

Комплекс антироссийских несиловых мер используется консолидированным Западом с одной-единственной целью — принудить Россию смириться с ролью «младшего партнера» Запада. При этом Вашингтон и Брюссель осознают, что военное давление на Москву абсолютно бесполезно, поэтому осуществляются целенаправленные акции в экономической, военно-политической и информационной сферах.

В этом контексте гибридная война превратилась в новый вид межгосударственного противостояния и эффективный инструмент стратегического неядерного сдерживания, изнурения и изоляции государства-противника. Ядерное оружие продолжает оставаться существенным фактором сдерживания в международной политике.

В целом геополитические условия, в которых решаются задачи обеспечения национальной безопасности, претерпевают существенные изменения. По словам Президента РФ В.В. Путина, «мир вступает в эпоху кардинальных перемен, а может быть, даже и потрясений». Наши геополитические противники делают ставку на достижение политических целей двумя путями: во-первых, организацией цветных революций и ведением гибридных войн, а во-вторых, развязыванием локальных войн и конфликтов.

Гарантией безопасности России от таких угроз является мощь ее Вооруженных сил, современная экономика и инновационное развитие.

Круг источников и литературы по проблемам современных конфликтов на русском языке постоянно расширяется, весьма обширны публикации на иностранных языках. Однако ощущается нехватка работ, которые охватывали бы обширный круг вопросов, связанных с угрозами гибридной войны и цветной революции, систематизировали имеющиеся оценки степени их влияния на международные и внутренние политические ситуации в эпоху глобализации и информационно-коммуникационной революции и, что самое главное, предложили пути противостояния угрозам нового поколения.

Настоящая монография призвана несколько заполнить имеющийся пробел и предложить новые подходы к изучению современных конфликтов, их прогнозированию и планированию действий по защите национальной безопасности страны.