

Памяти Михаила Борисовича Смолина посвящается.

Кочетков Алексей Владимирович

*писатель, политолог, военный волонтер,
Президент Благотворительного фонда «Русский Союз»*

РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ:

путь сквозь века

Замысел проекта «Уроки нерассказанной истории» заключается в том, чтобы показать неразрывную взаимосвязь русской истории на примере её важнейших этапов, повлиявших на становление и развитие Русской цивилизации. Важно было показать, как решения, принятые семьсот лет назад — во времена зарождения Русского централизованного государства, — породили действия, которые впоследствии повлияли на события многих последующих веков. А в широком смысле продолжают влиять и сейчас.

Русская цивилизация, а вместе с ней и современная русская государственность, зарождалась много столетий назад в тяжелейших условиях. Казалось, что после ордынского погрома, сопровождавшегося разрушением почти всей русской городской инфраструктуры и физическим уничтожением значительной части населения, а затем продолжавшегося на протяжении десятилетий массового геноцида русских людей, ни о каком возрождении Руси речи уже не будет. Русь исчезнет, а народ её растворится в массе нахлынувших инокультурных племён, как это произошло со многими государствами и народами Евразии, подвергшимися аналогичному ордынскому бедствию.

В то далёкое время современникам казалось, что у страны, разьедаемой внутренними междоусобицами, подвергшейся невиданному враждебному внешнему воздействию с Восто-

ка, а также не прекращающейся не менее враждебной ползучей агрессии с Запада, никаких шансов на сохранение своей самобытности не осталось. Но произошло поистине Чудо. Русский народ, несмотря на опустошительную оккупацию, смог не только выжить, не только сохранить свою Православную веру и христианскую душу, но и на протяжении жизни всего нескольких поколений сформировать собственную уникальную государственную идею, позволившую за короткий, по историческим меркам, срок сплотить вокруг небольшого удельного княжества такие народные силы, которых оказалось достаточно не только для обретения независимости значительной части Русской земли, но и для построения невиданного до той поры мощного суверенного (самодержавного) Православного славянского государства — Русского Царства.

Весьма существенным и показательным является тот факт, что у истоков будущего Русского Царства стояла целая плеяда святых князей, по сути — народных вождей, причисленных Православной Церковью в последствии к лику святых за свою подвижническую христианскую деятельность. Московская династия берёт своё начало от святого князя Александра Невского, через его сына — святого князя Даниила Московского, продолжалась далее в его правнучке, святом князе Дмитрие Донском. Необходимо упомянуть, что святой Алексей митрополит Московский, наставник Дмитрия Донского, на протяжении многих лет бывший фактическим главой Московского княжества, был крёстным сыном Ивана I Калиты, внука Александра Невского. Первые правители Московской Руси в большинстве своём были людьми глубоко верующими и праведными.

Формирование московскими князьями государственной идеологии на основании Православного учения полностью соответствовало чаяниям русских людей того времени, воспринимавшим Ордынское иго по аналогии с библейским «вавилонским пленением» как плату за грехи и отступление от заветов Бога, результатом чего стала непрекращающаяся междоусобица. Освобождение мыслилось возможным только через молитвы и очищение всего общества. Орда для русских

людей того времени была воплощением кары Господней, которую необходимо принимать, осмысливать и исправлять.

Именно превращение Москвы в центр русского Православия позволило ей объединить разрозненные и враждующие между собой русские княжества в единое государство, отстоять свою независимость, а впоследствии предложить не только русскому, но и другим соседним народам такую цивилизационную модель, которая оказалась в глазах современников гораздо предпочтительнее остальных. Набирающая силу будущая Россия победила Орду и оставшиеся после неё «осколки» не только на поле брани, но и в цивилизационной войне в целом. Доказательством этому служит как переход на сторону Русского Царства большинства подвластных Золотой Орде народов, так и их лояльность и верная служба в дальнейшем.

Начинавшееся при святом князе Данииле Московском как маленькое удельное княжество, по площади не больше современного областного района, Москва уже при его правнучке, святом князе Дмитрии Донском, превратилась в общепризнанный центр сопротивления Орде и формирования общерусской идентичности, когда, по справедливому замечанию Льва Гумилёва, «на Куликово поле пришли москвичи, серпуховчане, ростовчане, белозерцы, смоляне, муромляне и так далее, а ушли с него — русские». В значительной степени это заслуга одного из величайших, по масштабам личности и политическому дарованию, правителей России — Великого Князя Ивана I Калиты, которого современники называли Иваном Добрым. Этот князь, которому посвящена первая лекция из нашего цикла «Иван I Калита. Основы Русской цивилизации» кандидата исторических наук Артёма Владимировича Носова, обладал уникальным набором качеств, выводящих его в число величайших правителей не только своего времени, но всей Российской истории. Именно при нём были заложены основы православной самодержавной (суверенной) власти, сформированы принципы служения всех слоев общества интересам единого государства, принципы взаимодействия княжеской власти и церкви, взаимоотношения князя и простого народа, которые дали прекрасные результаты в скором будущем.

К сожалению, в советское время имя этого великого сына русского народа было незаслуженно отодвинуто на задний план. Во многом это произошло благодаря «марксистскому» подходу к русской истории, когда мнение патентованных русофобов вроде Карла Маркса становилось определяющим для «советских историков». Ненавидевший Россию и русских коммунистический «идол» Карл Маркс писал об Иване I и о русском государстве в работе «Разоблачения дипломатической истории XVIII века»:

«Иван Калита, раб монголов, достиг величия, имея в руках силу самого крупного своего врага — татар, — которую он использовал против более мелких своих врагов — русских князей. Московия была воспитана и выросла в ужасной и гнусной школе монгольского рабства. Она усилилась только благодаря тому, что стала *virtuoso* в искусстве рабства. Даже после своего освобождения Московия продолжала играть свою традиционную роль раба, ставшего господином».

Здесь важно подчеркнуть, что идеология марксизма, а позднее марксизма-ленинизма, и её отношение к Русской цивилизации являются составной частью уже другой, более поздней цивилизационной войны, которую Запад поведёт против нашей страны с середины XIX века. Тема цивилизационных войн также затрагивается в лекциях нашего цикла.

Стоит обратить внимание на то, что действия, предпринимаемые нашими великими предками, закладывавшими основы нашей государственности, были далеко не случайны, они не были результатом чей-то сиюминутной прихоти, а носили глубоко продуманный и даже выстраданный характер. Доказательством тому служит подтверждённый веками успех их замысла, в результате которого миру явилось государство-цивилизация Россия, крупнейшее государство мира, освоившее ранее безжизненные просторы Северной Евразии, явив человечеству одно из величайших достижений человеческого Духа и человеческого Гения.

Именно участием всех слоёв русского общества в государственном строительстве, взаимодействию самодержавного государя и местного земского самоуправления посвящена вторая

лекция цикла «Земские соборы. Институты народного представительства и самоуправления в допетровской России» доктора исторических наук, профессора МГУ Сергея Вячеславовича Перевезенцева. Русская цивилизация предстаёт нам как целостная совокупность духовно-нравственных и материальных форм существования русского народа, определившая его судьбу и сформировавшая его национальное сознание. Отдельное внимание в лекции уделяется принципиальным различиям между традиционным русским самодержавием и европейским абсолютизмом, искусственно привнесённым на нашу почву в начале XVIII века.

Продолжает тему внешнего влияния на внутренние процессы в нашей стране третья лекция цикла «Русская катастрофа 1917 года. Слом русского национального кода и трансформация Русской цивилизации» доктора исторических наук, профессора МГУ Фёдора Александровича Гайды.

Любая страна, проходящая через этап бурного развития производительных сил, испытывает серьёзные внутренние проблемы, связанные с изменением социальной структуры общества. Это своеобразная болезнь роста, когда от общества требуются очень серьёзные духовно-нравственные усилия. Требуется проявление зрелости хотя бы в целях самосохранения. Практически все современные развитые страны с этим сталкивались, и Россия здесь не стала исключением. В разных странах общество по-разному реагировало на подобные вызовы, а сами страны по-разному из этого состояния выходили. К сожалению, российское общество начала XX века испытания на зрелость не прошло. Русское общество, за редким исключением, оказалось не способным осознать масштабы и уникальность своей цивилизации. Не смогло оно также разглядеть и осмыслить признаки цивилизационной войны, которую Запад уже многие десятилетия с успехом вел против России.

В ходе работы по демонтажу Российского государства и формированию заговора против законной власти в 1917 году сложился странный, на первый взгляд, конгломерат, состоящий из доморощенных либералов, верхушки правящего слоя,