

Как бы ни были велики наши исторические несчастья
и крушения, мы призваны самостоятельно быть,
а не ползать перед другими; творить, а не заимствовать;
обращаться к Богу, а не подражать соседям;
искать русского видения, русских содержаний
и русской формы.

И.А. Ильин

Мы не считаем национальность последним словом
и последней целью человечества. Только общечеловечность
может жить полной жизнью.

Но общечеловечность не иначе достигается,
как упором в свою национальность каждого народа.

Ф.М. Достоевский

Если же мы исключим из наших планов на будущее
Россию и русскую сущность, не найдя в них того,
что мы называем европейским, мы отрежем себе доступ
к глубокому и обильному роднику.

Г. Гессе

Предисловие

В недрах любой цивилизации, у каждого народа возникают вопросы: кто мы и какова наша роль в человечестве и мировом процессе в целом? Куда мы идем и должны идти в соответствии с нашим предназначением? Каков наш идеал и как мы можем приблизиться к его осуществлению? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо иметь представление о национальном характере данного народа, его национальной идее и выявить связь между ними. Необходимо также проследить динамику развития национального характера и национальной идеи, которая складывается под влиянием исторических процессов функционирования нации. Это важно и в отношении России. Русская революция привела к созданию дуальной концепции русского характера. Новые моменты внесли в изучение данной проблематики «перестройка», разрушение СССР и попытки построения капиталистического общества в РФ. Актуальность данным исследованиям придает то, что сейчас создается глобальный проект будущего развития России и мира. Если не желать, чтобы Россия превратилась в экономически незначительную державу, следует учитывать социокультурные ценности нашего общества, находить такой вариант развития, когда от людей требуется участие и включенность в него.

Для ответа на поставленные выше вопросы надо познать самих себя — свой национальный характер, свою историю, культуру, сози-

дательную идею коллективного социального творчества. Зная, какие мы, мы лучше поймем свое прошлое, настоящее и национальное предназначение, осуществляя связь мысли личной с мыслью вселенской через мысль рода и народа. Активный народоволец Л.А. Тихомиров, хорошо знавший интеллигентскую среду последней четверти XIX в., признавал: «Настоящая причина бессилия наших политических программ состоит в том, что они слишком теоретичны, слишком мало национальны, слишком мало сообразны с условиями нашей жизни» [104, с. 25]. По мнению П.И. Новгородцева, «основным проявлением интеллигентского сознания, приводящим его к крушению, является рационалистический утопизм, стремление устроить жизнь по разуму, оторвав ее от объективных начал истории, от органических основ общественного порядка, от животворящих святынь народного бытия» [72, с. 428].

Основные события русской истории включают в себя национальную составляющую. Как писал С.Л. Франк в работе «Религиозно-исторический смысл русской революции», историческая судьба народа «в последнем счете в каком-то смысле предопределена основным характером и призванием народа или личности» [121, с. 327]. Об этом же писали Г. Лебон, И. Солоневич и другие авторы. Национальные корни существуют и у русской «перестройки». Бердяев сделал вывод о том, что русский народ «развивается катастрофическим темпом через прерывность и изменение типа цивилизации» [16, с. 5]. Структура народной души остается неизменной, и поиски «истинного царства» продолжаются, приводя к совершенно невероятным результатам. Но теперь мы решили войти в мировое сообщество и на этом пути служить миру. В связи с этим в философско-социологической литературе обсуждается проблема соответствия русского характера рыночному типу западной цивилизации (П.И. Смирнов и др.). Это необходимо учитывать и сейчас, когда нужен новый цивилизационный проект развития России.

«Каждый народ творит то, что он может, исходя из того, что ему дано», — писал И.А. Ильин [41, с. 426]. Свойства народа существуют, пока он жив, и они не рядом с нами, а в нас самих. Они объективны, но нуждаются в осознании, происходят из русской стихии как основы русского уклада, который сложился под влиянием «природы (континентальность, равнина, климат, почва), славянской души, особой веры и исторического развития (государственность, войны, территориальные размеры, многонациональность, хозяйство, образование, техника, культура)» [там же, с. 384]. С одной стороны, характер складывается во взаимоотношении со спецификой месторазвития данного

народа — геоморфологии, климата и т.п., а также с особенностями взаимодействия данного народа с осваиваемой им территорией в процессе хозяйственной деятельности в рамках определенного типа цивилизации. С другой стороны, в образовании национального характера участвуют культурные достижения и заимствования, которые воспринимает данный народ. Современные правители призывают «развивать лучшие черты русского национального характера». А каковы они и как должны претворяться в нашу жизнь планы и достижения? Новизна данной книги в том, что она исследует связь русского характера с русской судьбой через понятие русской идеи как необходимой промежуточной ступени.

Предлагаемая книга преследует три главные цели. Во-первых, рассмотреть последовательно основные факторы, которые повлияли на становление русского характера как совокупности взаимосвязанных элементов, составляющих единое целое. Существует огромное разнообразие литературы, посвященной как национальному характеру вообще, так и русскому характеру в частности. Не пытаясь объять необъятное, я сосредоточился на изложении главных свойств русского характера в том виде, как это представлено в русской философии XIX—XX вв. Некоторые цитируемые авторы разработали свои оригинальные представления о русском характере. Я попытался обобщить их результаты, относящиеся к разным временам и обстоятельствам. Для дополнения и сравнения с качественными данными приводятся результаты количественных исследований национального характера с использованием метода *ММПИ* (Миннесотский многофакторный личностный опросник), взятые из книги К. Касьяновой «О русском национальном характере». Наибольший интерес здесь вызывает сопоставление результатов исследования русского характера с данными по населению США. Во-вторых, моей целью будет показать, как из русского характера вырастает русская идея. Социальное творчество рождается из особенностей национального характера представителей данной цивилизации, и именно благодаря этому оно становится возможным. Свойства национального характера — это как бы строительные камни, из которых создается национальная идея, стремящаяся воплотиться в жизнь во взаимодействии со своими союзниками и противниками. В-третьих, сделана попытка выявить соотношение между русским характером и русской идеей (которые являются основами цивилизационного развития России) и идеями «перестройки» и последовавшим за ней крушением СССР, т.е. задача, которую в отношении к русской революции ставили и решали Бердяев, Франк и другие русские философы. Автор надеется, что обсуждение данных проблем будет полезно для определения путей дальнейшего развития России.