

Вступление

Эта книга — размышление и соразмышление. Она является личной попыткой проанализировать и систематизировать подходы к часто используемому в современных международных отношениях и уже достаточно популярному сегодня термину «гибридная война». Книга является развитием предыдущих авторских книг. Автор не претендует на полноту исследования и не навязывает свое мнение читателю. Это лишь его субъективный научный взгляд на данную проблематику, на историю мира, на историю своего Отечества. Взгляд, который может быть полезен каждому, кто стремится понять сущность происходящих в мире глобальных изменений. А чтобы понять будущее, надо знать прошлое. Кто управляет прошлым, управляет и будущим. В этом, как мне кажется, и кроется сущность такого явления, как гибридная война.

Гибридная война (англ. *hybrid warfare*) — термин, появившийся в конце XX в. в США для понимания военной стратегии, объединяющей в себе как единое целое обычную и информационную войны. Следует подчеркнуть, что в мире пока нет единого, общепринятого определения. Само слово «гибридный» означает использование сразу нескольких видов давления (информационно-идеологического, финансово-экономического и т.д.) на противника, среди которых действия вооруженных сил составляют хотя и важную, но всего лишь часть. Довольно широко термин «гибридная война» трактуется в редакторском предисловии к справочнику *Military Balance 2015* как «использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, использующих дипломатические возможности; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий; в сочетании с экономическим давлением». С нашей точки зрения, идеология гибридной войны стала разрабатываться в Британской империи, которая, используя ее инструментарий, стала самой большой империей мира, а затем через организацию двух мировых войн смогла разрушить все остальные империи (Российскую, Германскую и т.д.)

Несмотря на то что сам термин «гибридная война» появился лишь недавно, автор считает, что развал Российской империи масонами, либералами и генералами-предателями в феврале 1917 г., а затем и СССР в 1991 г. — это результат ведения гибридной войны Запада против нашей страны.

И что же нужно делать, чтобы эти трагедии больше никогда не повторились в истории России? За поиском ответов на этот и другие вопросы я и приглашаю читателей на страницы своей книги. Эти вопросы я сам себе задаю уже много лет. Я считаю, что распад Российской империи и СССР не был предопределен. Россия — единственная страна в мире (!), которая дважды в XX в. распадалась на части.

Цель этой книги — попытаться систематизировать знания по проблематике гибридной войны с учетом последних событий в мире, в том числе и президентских выборов в США в ноябре 2020 г. Материал для книги извлечен из многочисленных источников и специальных исследований, столь же разнообразных, как и ее сюжеты. Присутствует также и авторский взгляд на историю Руси, на проблематику информационной войны и международных отношений. Современная властвующая российская политическая группа за последние годы провела две активные стратегические наступательные операции контргибридной войны, идя по пути генералиссимуса Сталина: Дунай-2 (воссоединение Крыма с Россией) и Дунай-3 (борьба с ИГИЛ в Сирии). Вместе с тем следует внимательно проанализировать ход гибридной войны Запада против России, который дважды приводил к распаду государства (февраль 1917 г., декабрь 1991 г.) и сделать соответствующие выводы. Несмотря на спасительный январь 2020 г., еще не все уроки февраля 1917 г. выучены.

Глава 1

Гибридная война и Русь

1.1. Исторические корни славян

Прежде чем перейти к изложению многотысячелетнего исторического пути русского народа, хотелось бы обратить внимание уважаемых читателей не то, что это моя личная точка зрения. Авторский взгляд, безусловно, субъективен и не претендует на роль истины в последней инстанции. Это, скорее, результат многолетних собственных размышлений, наблюдений внутри России и в других европейских странах. В своих размышлениях о тайнах русской истории автор учитывал, прежде всего, труды национально ориентированных ученых — патриотов Отечества: М.В. Ломоносова, Е. Классена, Т. Воланского, С. Гедеонова, Д. Иловайского, А.Д. Черткова и ряда других. Я уверен в том, что внедрение норманизма в русскую историю является стратегической операцией гибридной войны Запада против русского народа и его государства.

Норманнская концепция (норманизм) — это одна из теорий возникновения Древнерусского государства, созданного Рюриком в 862 г. как союз семи городов, утверждающая, что государство Древней Руси якобы создали пришедшие сюда германцы-шведы, известные в русских летописях под именем «варягов-руси». Эта более чем шаткая гипотеза выдается норманистами за непреложный факт, оказавший будто бы огромное влияние на культуру, общественное развитие и даже на язык восточных славян. Норманизму с самого начала противостоял анти-норманизм, сторонники которого считают, что государство на Руси складывалось самостоятельно, а варяги и русь изначально были или славянами, или неславянскими (но и не германскими) народами, уже славянизированными ко времени возникновения Древнерусского государства. Может быть, не все защитники норманнской теории отдадут себе в этом отчет, но, по существу, она покоится на чисто русофобском фундаменте, ибо под всей словесной шелухой тут лежит совершенно определенная политическая идея: утверждение неполноценности русского народа и его неспособности самостоятельно создать и развивать свою государственность. Норманнская теория — один из важнейших дискуссионных аспектов истории Русского государства. Сама по себе эта теория является негативной по отношению к нашей истории и к ее истокам в частности. К тому же данные ДНК-генеалогии профессора

А. Клёсова показали, что норманская теория — это миф. Никакие скандинавы не жили на территории Руси.

Книга «Варяги и Русь» известного отечественного историка Степана Александровича Геденова (1816—1878) — одна из главных книг, наносящих сокрушительный удар по норманнской теории возникновения русской государственности. **С.А. Геденов** — русский историк, драматург, искусствовед. Первый директор Императорского Эрмитажа (с 1863), директор Императорских театров (1867—1875), действительный статский советник (с 1859), гофмейстер (с 1866). 13 декабря 1863 г. Степан Александрович был избран почётным членом Императорской Санкт-Петербургской академии наук. Занимаясь вопросом о варягах много лет, Геденов хорошо изучил источники и литературу и пришёл к выводу, что варяги — западнославянского происхождения, а русь — восточнославянский народ.

В этом контексте также хотелось бы обратить внимание на знаменитого русского историка-антинорманиста Д.А. Иловайского.

Дмитрий Иванович Иловайский (11 февраля 1832, Раненбург, Рязанская губерния — 15 февраля 1920, Москва) — русский историк, публицист, автор пятитомной «Истории России», редактор и издатель газеты «Кремль». Известен как критик норманнской теории с позиций официальной идеологии Российской империи и автор учебников для среднего образования. Д.И. Иловайский был виднейшим антинорманистом XIX в.

По его мнению, норманизм держался на следующих основаниях.

1. Известие русской летописи (т.е. рассказ о призвании варягов).
2. Путь «из варяг в греки», описанный в той же летописи, и связанные с ним имена днепровских порогов, приведенные Константином Багрянородным.
3. Имена князей и дружины, в особенности по договорам Олега и Игоря.
4. Известия византийских писателей о варягах и руси.
5. Финское название шведов руотсы и название шведской Упландии Рослагеном.
6. Известие Бертинских летописей о трёх русских послых и известие Лиутпранда о руссах-норманнах.
7. Известия арабских писателей.
8. Скандинавские саги.
9. Позднейшие связи русских князей со скандинавами.

В своём основном труде «Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю» он подробно разбирал все эти вопросы.

Известие русской летописи (т.е. рассказ о призвании варягов)

Д.И. Иловайский считал его полностью легендарным. По его мнению, совершенно невозможно представить, чтобы славяне добровольно отдали себя в подданство другому народу. Если же произошло завоевание, то это должно было сопровождаться перемещением больших масс людей и множеством событий, которые должны были оставить след во множестве источников (в частности, иностранных), но этого не произошло. Кроме того, малонаселённая и неразвитая тогда Скандинавия не могла бы предоставить необходимого количества сил для такого предприятия. Во всех последующих событиях Русь выступает как достаточно организованное и имеющее опыт государство, что невозможно, если представить, что завоевание произошло недавно.

Путь «из варяг в греки», описанный в той же летописи, и связанные с ним имена днепровских порогов, приведённые Константином Багрянородным

«Старания норманистов объяснять русские названия исключительно скандинавскими языками сопровождаются всевозможными натяжками. Мы думаем, что с меньшими натяжками можно объяснять их языками славянскими, но и то собственно некоторые из них, потому что другие, вследствие утраты слова из народного употребления, или потери своего смысла, или по крайнему искажению, пока не поддаются объяснениям (Есупи, Айфар и Леанти)».

Имена князей и дружины, в особенности по договорам Олега и Игоря

«Остаются пока никем не опровергнутые мои доводы о том, что имена наших первых исторически известных князей, то есть Олега и Игоря, несомненно, туземные. Это имена почти исключительно русские.

...

И наоборот, наиболее употребительные исторические имена скандинавских князей, каковы Гаральд, Эймунд, Олаф и т.п., совсем не встречаются у наших князей.

...

Что же касается до имён дружинников, приведённых в договорах Олега и Игоря, то это отрывки из Русской ономастики языческого периода; часть их встречается потом рядом с христианскими именами в XI, XII и даже XIII веках в разных сторонах России, и только несовершенство филологических приёмов может объяснять их исключительно скандинавским племенем».

Известия византийских писателей о варягах и руси

Из анализа источников Иловайский вывел, что русь, по мнению византийцев, — туземный народ, а не пришлый. Имя же варягов возникает у них значительно позже времён «призвания».

Финское название шведов руотсы и название шведской Упландии Рослагеном

«Надобно прежде объяснить самое слово руотси. Это слово несколько не указывает на тождество шведов с нашею русью. Филологически никем не доказано, чтобы слова руотси и рось были тождество, а не созвучие. Что касается до предполагаемой связи шведской провинции Рослагена или Родслагена и общества *Rodhsin* (гребцов) с нашею Русью, от неё добросовестно отказались уже сами представители норманистов (после монографии г. Геденова)».

Известие Бертинских летописей о трёх русских послах и известие Лиутпранда о руссах-норманнах

«Известие Бертинских летописей, служившее сильною опорой норманистам, по нашему мнению, обращается в одно из многих доказательств против их теории. Что можно извлечь из них положительного, так это существование русского княжества в России в первой половине IX в., т.е. до так называемого призвания Варягов. А русское посольство к императору Феофилу указывает на ранние сношения Руси с Византией и, следовательно, подтверждает упомянутые нами намеки на эти сношения в беседах Фотия.

...

Во-первых, если б они были Шведы, то почему стали бы называть себя Руссами, а не Шведами. Во-вторых, самый текст летописей не говорит ясно и положительно о шведском происхождении».

Известия арабских писателей

«Итак, перебирая все известия Арабов, окажется, что в них нет ни одной черты, которую можно бы отнести по преимуществу к Скандинавам. Но вот что можно вывести из них как положительный факт: уже во второй половине IX и в первой X в. Арабы знали Русь как многочисленный, сильный народ, имевший соседями Булгар, Хазар и Печенегов, торговавший на Волге и в Византии. Нигде нет и малейшего намека на то, чтобы Русь они считали не туземным, а пришлым народом».

Скандинавские саги

«Замечательно, что скандинавские саги, столь много рассказывающие о народах Норманнов, совершенно молчат об их плавании по Днепру и его порогам.

...

В русских летописях и в скандинавских сагах нашлось несколько сходных преданий. Например, о смерти Олега от своего коня, о взятии Коростеня Ольгой при помощи воробьёв и голубей, и пр. И вот ещё доказательство скандинавского происхождения! Интересно при

этом незамеченное норманистами обстоятельство, что русские саги по-видимому древнее исландских!

...

Сходные мифические мотивы можно встречать и постоянно встречаются не только у родственных народов, но также у народов весьма отдалённых друг от друга. Между тем у нас есть целые учёные трактаты, толкующие о заимствовании русскими песен, сказок и пр. то с востока, то с запада. Остаётся только предположить, что и весь Русский народ откуда-нибудь заимствован!»

Позднейшие связи русских князей со скандинавами

Одним словом, мы видим иногда довольно деятельные сношения. Но что же из этого? Следует ли отсюда, будто Руссы пришли из Скандинавии? Нисколько. Подобные связи и сношения мы находим и с другими народами, как то: с Греками, Поляками, Немцами, Половцами и т. д.

В своей книге я полностью отвергаю норманнскую теорию, а также выдвигаю свою версию русской истории. Вкратце она выглядит следующим образом. Во главе Рима была этрусско-троянская царская династия Дарданов, к которой принадлежали первые семь царей Рима, а затем и Юлий Цезарь и первый римский император Август Октавиан. Величайший русский царь Иван Грозный вел свою родословную именно от Августа Октавиана, и эта родословная четко обозначена в Успенском соборе Кремля. По мнению некоторых историков и моему тоже, Рюрик — тоже из царского этрусско-троянского царского рода. Великий Рюрик — создатель Русского государства в 862 г. Он соединил в себе две славяно-русские линии: по линии отца — князя славяно-бодричей Годослава из Северной Германии и по линии матери, Умилы — дочери новгородского князя Гостомысла. Древняя Русь — это союз семи городов: Ладога, Новгород, Изборск, Белоозеро, Ростов, Муром — находятся в России, Полоцк — в Белоруссии.

А теперь рассмотрим более ранние этапы славянской истории.

Чтобы понять и спрогнозировать динамику движения Руси (России) как особой евразийской интеграционной цивилизации, обратимся к анализу становления славянских государств и поэтапного развития Руси (России) на протяжении последних тысячелетий.

Славяне — крупнейшая в Европе группа родственных народов (около 350 млн человек). Говорят на языках славянской группы индоевропейской семьи.

Славяне — один из древнейших народов Земли. Исторические корни славян уходят в те времена, когда славяне выделялись из общей семьи индоевропейских, индоиранских (арийских) народов. Поэтому

и русский язык (как и другие славянские языки) почитается очень древним арийским, он очень близок к санскриту (ныне «мертвому языку Вед», его знают в Индии только жрецы-брахманы).

Предыстория славян

1-й период — зарождение цивилизации

Под Воронежем найдена «столица» мира времен палеолита. Открытие, потрясшее научный мир. Наши предки жили на Русской равнине 45 000 лет назад. Костёнки — место археологических раскопок, расположенное в одноименном селе на правом берегу Дона, в Воронежской области. Впервые обнаружено в 1879 г., но первые раскопки начались в 1920-х гг.

На площади 10 км² найдено свыше 60 стоянок, возраст которых колеблется от 55 до 15 тыс. лет. Судя по найденным артефактам, наши предки имели развитую культуру и искусство. Это сенсационное открытие ставит под сомнение теорию о том, что человек разумный зародился в Африке и оттуда перекочевал на север Евразии.

Костёнки — место археологических раскопок, расположенное в одноименном селе на правом берегу Дона, Хохольского района Воронежской области. Здешние стоянками эпохи верхнего палеолита известны во всём мире. Русский археолог Александр Спицын назвал их «жемчужиной русского палеолита». Костёнки — это место сенсационных находок, которые меняют наши взгляды на первобытную историю! С незапамятных времен здесь находили крупные кости загадочных животных. Не случайно и название этой местности имеет своей основе корень «кость». У местных жителей издавна существовало предание о живущем под землёй звере, кости которого и находят люди. Живым это чудовище никто не видел, поэтому народ решил, что обнаружить его можно только после его смерти. Эти кости заинтересовали даже Петра I.

Еще в 1717 г. Петр I писал в Воронеж азовскому вице-губернатору Степану Кольчеву: «Повелевает в Костенску и в других городах и уездах губернии приискивать великих костей как человеческих, так и слоновых и всяких других необыкновенных». Многие из найденных в Костёнках останков были отправлены в Санкт-Петербургскую Кунсткамеру. Тогда считали, что найденные гигантские кости — это останки боевых слонов Александра Македонского, «ходившего воевать со скифами». Первые серьезные археологические исследования стоянок в Костёнках были проведены выдающимся ученым-антропологом Иваном Поляковым во второй половине XIX в. Так, 28 июня 1879 г. из первого же заложенного шурфа были извлечены кремневые орудия труда, наконечники копий и другие предметы, подтверждающие существование

людей в этих местах много веков назад. И лишь с 20-х гг. прошлого века началось планомерное изучение палеолитических стоянок. Здесь были все самые известные представители русской археологии: Сергей Замятин, Петр Ефименко, Александр Рогачев, Павел Борисковский.

Костёнки вызывают большой интерес и сегодня. Примечательно, что, согласно традиционной историографии, в этот период Русская равнина была ещё покрыта ледником. Особого внимания заслуживает тот факт, что в одном культурном пласте были найдены останки человека современного типа и мамонта, многочисленные произведения искусства, а также десять знаменитых на весь мир женских фигурок, прозванных «палеолитическими Венерами». Костёнки — это важнейший археологический памятник, доказывающий, что на нашей земле с древнейших времён существовала высокоразвитая цивилизация.

Вторым таким памятником после воронежской земли является Сунгирь под Владимиром. В 60-е гг. прошлого века весь мир облетела сенсационная весть о редчайшем открытии в области археологии. На территории Владимирской области учёные обнаружили крупную стоянку древнего человека, возраст которой — 25 000 лет. Речь идет о так называемой Сунгирской находке. Древние люди, населявшие эту стоянку, обладали высоким уровнем культуры и технологий. Они носили хорошо сшитую одежду, которую сегодня назвали бы дублёнками. В 1964 г. на территории Владимирской области экспедиция известного советского ученого, профессора археологии Отто Николаевича Бадера обнаружила вблизи Владимира одну из самых северных стоянок древнего человека. Стоянка получила свое наименование по названию одноименного ручья, протекающего на месте раскопок. Сунгирь — одна из самых богатых и хорошо исследованных стоянок древнего человека во всём мире. В ходе раскопок, которые велись почти 30 лет, было сделано около 70 тыс. археологических находок. Были обнаружены захоронения обитателей стоянки, представившие миру новые уникальные данные об образе жизни, верованиях и погребальном обряде наших предков. Так, в погребениях были найдены останки мужчины и подростков, лежавших головами друг к другу. Анализ останков и предметов быта позволил выдающемуся советскому антропологу Михаилу Герасимову реконструировать их внешний облик. И научный мир ахнул! Внешность этих людей ничем не отличалась от современных русских! Известный историк и археолог Андрей Никитин писал: «Сунгирцы являются предками народов Северной и Восточной Европы. Поэтому нет ничего удивительного, что они похожи на нас, или, вернее, мы похожи на них». Рост взрослого сунгирца составлял около 180 см. Сунгирцы были одеты в дублёнки

из натурального меха, отделанные, как бы сейчас сказали, стразами — разноцветными бусинами из кости мамонта. На их телах были и другие украшения — кольца, браслеты, культовые жезлы и обереги. Вооружение сунгирцев состояло из отличных копий и дротиков с наконечниками из бивня мамонта. Возраст самого погребения, поразил даже научных скептиков — 23 000 лет до нашей эры. Что позволяет отнести его к эпохе верхнего палеолита. Это тем более удивительно, что по официальной версии истории в данную эпоху большую часть территории Русской равнины покрывал многокилометровый ледник. Напомним, что последнее Вюрмское оледенение началось около 110 тыс. лет назад и закончилось около 10 тыс. лет до новой эры. Причём именно 20 тыс. лет назад был один из его последних пиков. В очередной раз археологическая находка опровергает устаревшие представления о древней истории нашей земли. Историю оледенения, как и датировку возникновения на Русской равнине развитой цивилизации, необходимо полностью пересмотреть.

Для истории Русской равнины ключевое значение имеют культура шнуровой керамики и фатьяновская культура. Первая зародилась примерно 5200 лет назад, а закончилась 4500 лет назад. Именно она перешла в фатьяновскую культуру, простиравшуюся от Белоруссии до территории нынешнего Татарстана и Чувашии. Так вот, фатьяновцев раньше никогда руссами не называли только потому, что веками враждебные Руси силы методами гибридной войны внедряли «черные мифы» о том, что славяне древними быть не могут. Якобы у славян и русских практически нет корней. Иначе говоря, по умолчанию принимается то, что древних предков у славян вообще и русских в частности нет и не было. Об антах и склавенах еще можно найти некоторые сведения в литературе, но о том, кем были фатьяновцы, нет ничего. Типа, непонятно, кто же это такие. Однако ДНК-анализ показал, что фатьяновцы принадлежат к гаплогруппе R1a, а половина современных этнических русских тоже — R1a. Более того, и труположение захоронений фатьяновцев было типично для людей, относящихся к гаплогруппе R1a. Иными словами, фатьяновцы — это славяно-руссы, прямые предки половины современных этнических русских, имеющих ту же гаплогруппу R1a (остальная половина имеет гаплогруппы I2a, N1c1 и минорные по численности гаплогруппы, или рода). Свое название фатьяновская культура получила по названию первого могильника, открытого в 1873 г. у д. Фатьяново Даниловского района Ярославской области. Один из его первых исследователей А.С. Уваров отнес фатьяновский могильник к каменному веку. В дальнейшем по мере открытия новых однотипных памятников и находок в некоторых из них медных

топоров они были отнесены к медному веку. Первое научное обоснование фатьяновской культуры было дано В.А. Городцовым. Он определил территорию ее распространения и отнес к бронзовому веку — ко II тысячелетию до н.э. Свыше 100 лет прошло со дня открытия первого могильника. Известны сотни новых могильников, редкие места поселений и найдено множество отдельных предметов. Накоплен огромный археологический материал. Сейчас фатьяновская культура заняла значительное место в древнейшей истории центра Русской равнины. Огромная территория распространения фатьяновских памятников в европейской части России, влияние фатьяновской культуры на дальнейшие исторические судьбы славянства ставят эту тему в один ряд с важнейшими вопросами истории русского народа и нашего Отечества, нашей исторической науки. Кроме того, связь фатьяновской культуры с большой культурно-исторической (этнической) общностью — культурами шнуровой керамики и боевых топоров, распространенной на огромной территории от Рейна до Волго-Камья и от Южной Швеции до Прикарпатья, а также связь последней с вопросами этногенеза славян поставили фатьяновскую проблему в ряд исторических проблем общеевропейского значения. Основными источниками по фатьяновской культуре до сих пор остаются одни могильники. Имеют значение также фатьяновские культурные остатки, обнаруженные на многих поздних неолитических стоянках Волго-Окского междуречья и в случайных местах, главным образом, сверленные каменные топоры. Фатьяновские грунтовые могильники представляют собой родовые кладбища. Располагаются они обычно на высоких холмах моренного происхождения или на береговых скалах рек, речек, озер и пр. Выбор высоких мест для погребения умерших имел не только религиозное значение, связанное с культом солнца, но и практическое значение: с высоких холмов открывался обзор окружающей местности, и сами холмы были видны издали. Наружных признаков, свидетельствующих о погребениях, могильники не имеют, они открыты случайно при земляных работах. Поэтому о большей части могильников мы знаем лишь по случайным находкам каменных сверленных топоров и костей людей, и только незначительная часть их исследована археологами.

Грунтовые могильники встречаются на всей территории распространения фатьяновской культуры, но неодинаково. В Новгородской области пока известны только пять могильников, в Калининской — около 30, в Смоленской — около 15, в Московской и Калужской — свыше 30, в Ярославской — около 70, в Ивановской — свыше 40, в Костромской — около 20, во Владимирской — не более 10, в Среднем Поволжье (Чувашская Республика) учтено около 50 могильников бала-

новского типа. Расположение могильников и число погребений в них различно в разных регионах фатьяновской культуры. Характерно, что все могильники тяготеют к водоемам (озерам, рекам, речкам и т. д.) и располагаются, как правило, около естественных пастбищ (заливных пойменных лугов, около озерных низин, болот и пр.). Могильники в Московской и Калужской областях находятся на высоких береговых склонах рек и речек и в их долинах, в Калининской области — и на береговых склонах, и на высоких холмах моренного происхождения, особенно в северной части области. Могильники Ярославской, Ивановской и Костромской областей в основном расположены на высоких моренных холмах. Создается впечатление, что пространства севера и востока Калининской и Ярославской областей, запада Ивановской и севера Московской областей особенно привлекали фатьяновцев. Очевидно, первоначальные могильники располагались по речным путям и только в позднее время развития фатьяновской культуры они появляются на водоразделах (Вауловский, Фатьяновский, Волосово-Даниловский, Великосельский, Тимофеевский, Горкинский и др.).

2-й период — мифологический

Об этом времени повествуют ведические мифы (славянские, германо-скандинавские, иранские, индийские и т. д.). Мифы о рождении мира, деяниях богов свидетельствуют о духовной метаистории человечества и относятся ко всем народам нашей планеты. Мифы имеют множество смысловых слоев. Согласно одному из подходов можно вычлени из мифологических образов также и конкретно-исторические реалии: древние катастрофы, изменение климата, переселения древних народов (русские и славянские мифы содержат данные о расселении праславян).

Мифы славян свидетельствуют об эпохах последних 30 тыс. лет. Славяне представляли мир в виде постоянно меняющихся 12 зодиакальных эпох, каждая из которых длится около 2160 лет. Это время именуется Колом Сварога.

3-й период — мифо-легендарный («Время прародителей»)

Об этом времени повествуют мифы и легенды о пращурах, от которых произошли разные племена и роды славян. Это время зарождения собственно славянского этноса, выделения его из общей семьи бореальных (северных), а потом и индоевропейских народов. Здесь существенным подспорьем в датировке событий уже является археология, ибо речь идет о V–I тысячелетиях до н.э. От этих времен до наших дней дошло немало археологических памятников.

Наши предки свято верили, что жизнь каждого человека продолжается и после смерти. Представления о загробной (космической) жиз-

ни — это не дань позднейшей христианской традиции, а древнейшие верования, корни которых уходят в глубины тысячелетий. Славяне испокон веков признавали, что душа имеет самостоятельное бытие, может отделяться от тела после смерти, некоторое время пребывать на месте, где произошла смерть, затем переселяться в «мир иной». Отсюда все древние традиции, связанные с похоронами и проводами покойников, а также сохранившиеся по сей день обычаи отмечать девятый и сороковой день после смерти (когда душа окончательно расстанется с прежним местом пребывания). Автор обращает внимание читателей на Крит как на одно из мест, где формировалась наша славянская цивилизация. Именно с Крита наши древние предки пришли в Трою, а затем в Рим. На 8-м Евразийском телефоруме, который проходил в Москве (ноябрь 2005 г.), был удостоен приза зрительских симпатий замечательный документальный фильм «Мистерии Крита — тайна атлантов». Его желательно посмотреть. Ведь именно наши предки создали основы древней греко-римской цивилизации, ставшей прологом современной мировой цивилизации. И нам нужно этим гордиться! В фильме доказывается, что Зевс жил на Крите. А ведь Эней (а на его найденном саркофаге надписи на древнеславянском языке) — основатель династии правителей Рима — являлся потомком древнего царского рода Дардана. Рюриковичи — потомки Энея. Дардан — сын Зевса, женившегося на дочери фригийского царя Тевкра (выходца с Крита). У него родился сын Трой, а у Троя — сын Ил (или Асканий). Ил основал Трою (или Илион).

4-й период — легендарный, или предысторический («Время древних царств»)

Это период с середины II тысячелетия до н.э. до III–IV вв. н.э. Об этом периоде повествуют легенды, былины, песни разных славянских народов, а также священные тексты, которые содержат исторические сведения и легенды. В хрониках соседних государств мелькают имена древних славянских вождей и князей. Археологические памятники сего периода многочисленны и существенно дополняют данные об истории славян этой эпохи. В 1987 г. на территории Южного Урала был открыт город Аркаим.

Сегодня в этой зоне открыты 22 города (весь район — 400 км с севера на юг и 200–300 км с запада на восток — историки называют страной городов). Аркаим (XVIII–XVI вв. до н.э.), современник египетского Среднего царства, крито-микенской культуры и Вавилона, отличается от этих древнейших очагов цивилизации тремя исключительными особенностями: здесь жили люди европейской расы, русские.

По данным профессора А.А. Клёсова, русский народ в генетически современном виде появился на свет на европейской части нынешней России около 4500 лет тому назад. Мальчик с мутацией R1a1 стал прямым предком всех живущих сейчас на земле мужчин, в ДНК которых присутствует эта гаплогруппа. Все они его биологические или, как говорили раньше, кровные потомки и между собой кровные родственники, в совокупности составляющие единый народ — русский. И так, возникнув 4500 лет назад на среднерусской равнине (место максимальной концентрации R1a1 — этнический очаг), русский народ быстро расплодился и стал расширять ареал своего обитания. 4000 лет назад наши предки вышли на Урал и создали там Аркаим и «цивилизацию городов» со множеством медных рудников и международными связями, вплоть до Крита (химический анализ некоторых найденных там изделий показывает: медь — уральская). Выглядели они тогда точно так же, как мы сейчас, никаких монголоидных и прочих нерусских черт у древних русов не было. Учёные воссоздали по костным останкам внешний облик молодой женщины из «цивилизации городов» — получилась типичная русская красавица, миллионы таких же живут в наше время в российской глубинке.

В конце 1980-х гг. здесь строилось водохранилище. Но, проводя раскопки в зоне будущего затопления, археологи сделали редкое открытие — идеально сохранившийся древний город, которому уже более 4 тыс. лет. Стройку водохранилища прекратили — Аркаим стал одной из крупнейших археологических находок XX в. Уникальность Аркаима составляют археологические памятники, многие из которых старше легендарной Трои. Аркаим — это одновременно и храм, и крепость, и ремесленный центр с хорошо развитой металлургией, и жилой поселок. Археологи нашли здесь литейные формы, наборы кузнечных орудий, искусные изделия из бронзы и керамики.

Указания на то, что арии-русы пришли в Южную Азию с севера, имеются в «Ригведе» и «Авесте». По типу захоронений в Аркаиме можно точно утверждать, что в городе жили именно они.

Прямо в жилых домах стояли печи для выплавления меди и бронзы, из которых делали оружие и хозяйственные инструменты; в захоронениях аркаимцев были найдены скелеты лошадей и колеса от колесниц — значит, на Южном Урале впервые на земле была приручена лошадь и запряжена в боевую колесницу.

Существует гипотеза о том, что именно в окрестностях Аркаима находится могила легендарного пророка Заратустры (Заратустры). Основным исследователем его жизни Мэри Бойс относит деятельность

Заратуштры к 1700—1500 гг. до н.э. Она утверждает, что он был общеарийским проком и жил в азиатских степях к востоку от Волги.

16 мая 2005 г. Президент России В. Путин впервые побывал в Аркаиме.

Если сегодня встать в центр маленькой круглой площади Аркаима и оглядеться, то лежащие выше окрестные сопки и горы формируют несколько визуальных реперов, позволяющих с их помощью фиксировать восходы и закаты небесных светил. Именно в центре этой площади и побывал Владимир Путин вместе с директором музея, первооткрывателем Аркаима Геннадием Здановичем. Это очень важная точка концентрации духовных сил Евразии.

Вершины сопок и гор служили аркаимцам «прицелами», «мушками» же являлись упомянутые в «Авесте» двери, а также окна, башни и специальные желоба на крыше. Аркаим фиксировал 181 позицию на небесной сфере! Президенту России показали экспонаты из керамики, бронзы, металла, которые были найдены при раскопках. В музее древних производств главе государства продемонстрировали печь для обжига керамических изделий, отопительные печи, пристенные каминны, а также колодцы, построенные в III тысячелетии до н.э. Зданович обратил внимание президента на то, что в древних жилищах могли впервые плавить руду в печах без мехов.

Г. Зданович рассказал В. Путину о том, что благодаря тому, что обитатели Аркаима в течение ста лет вели астрономические наблюдения, напоминания о которых скрыты в самом устройстве поселения, ученым удалось выяснить, что это были арии.

История славян

1. Легендарно-исторический период

Об этом времени (с III по IX в. н.э.) повествуют как легенды, так и исторические хроники славян и соседних народов. От этого периода сохранилось множество сведений как о славянских княжествах и царствах, так и о славянских династиях, и о многих войнах тех лет. История этой эпохи восстанавливается во всех важнейших подробностях.

В этой связи необходимо рассмотреть «Книгу Велеса» — сборник текстов новгородских волхвов, вырезанных на букowych дощечках в IX в. н.э. Эти тексты описывали историю славян и многих других народов с самых давних времён (от X тысячелетия до н.э.). Таким образом, «Книга Велеса» может считаться одним из подробнейших источников информации о традициях и истории народов, населявших Евразию. Самые же ранние тексты «Книги Велеса» датировать чрезвычайно

сложно. Там упоминается о временах жизни в Краю Иньском (в Китае), в «Семиречье» и «Пятиречье», о пребывании наших предков в Вавилоне, Сирии, Египте. Кроме того, «Книга Велеса» полна сведений не только о древней истории, возможность прямо или косвенно подтвердить которые появилась только недавно, но также и таких, в подлинность которых многие верят с трудом и сейчас, ибо горизонты открываются совершенно неожиданные.

В более узком смысле «Книга Велеса» («Велесова книга») раскрывает перед нами всё богатство верований славян до крещения Руси. Она является полноправным членом в ряду таких монументальных писаний, как Старшая и Младшая Эдда, Веды и Библия. История «Книги Велеса» весьма противоречива и запутана: автор поддерживает идеи и исследования таких ученых, как Валерий Дёмин, Евгений Лазарев, Сергей Парамонов, Николай Слатин, Вячеслав Чудинов.

Наши предки принимали три основные субстанции мира: Явь, Навь и Правь. Явь — это видимый, материальный, реальный мир. Навь — мир нематериальный, потусторонний, мир мертвецов. Правь — это истина или законы Сварога, управляющие всем миром, т.е. в первую очередь Явью. После смерти душа человека, покидая Явь, переходила в мир невидимый — Навь. Некоторое время она странствовала, пока не достигала Ирия, или Рая, где жил Сварог, сварожичи и предки руссов. Душа может явиться из Нави, где она пребывает в некотором состоянии сна, опять в Явь, но лишь по тому пути, по которому она вышла из Яви в Навь. Этим объясняется древний обычай, согласно которому, тело покойника выносилось из дому не через двери, а через пролом в стене, затем его немедленно заделывали. Душа не могла вернуться в дом и беспокоить живых людей, ибо через стену проникнуть не могла, а через двери и окна был уже не тот путь, каким она вышла. Любопытно, что идея Троицы, родившаяся в недрах арийских народов, была ясно выражена и здесь. Бог также назывался Триглав. Это было триединство. Триглав вовсе не был, как это неверно представляют, отдельным, особым богом с тремя головами. Это был единый Бог, но в трех лицах. Именно — Сварог, Перун и Световид. Последние два были порождением Сварога. Имелась своего рода аналогия с христианством (Бог един, но троичен в лицах). Вместо Троицы употреблялось слово Триглав. Вместе с тем религия древних руссов была и пантеистична: они не отделяли богов от сил природы. Они поклонялись всем силам природы — большим, средним и малым. Всякая сила была для них проявлением бога.

2. Исторический период

Сведения об этом времени так многочисленны и обширны, что это позволяет говорить о полном восстановлении картины жизни славян.

С III по X в. — это время развития славянских государств в русле ведической и языческой традиций. В это же время уже существует и набирает силу христианская религия. С X по XVII в. — постепенный упадок ведической и языческой традиций, время религиозных усобиц, двоеверия. Формирование христианских славянских государств. Затем формирование Российской империи и ее крушение в 1917 г. СССР успешно реализовывал геополитические задачи исторической России.

Фазы развития Руси от сотворения мира до 7529 (2021) г. (авторский подход)

1. РУСЬ АРИЙСКАЯ (V–II тысячелетие до н.э.).
2. РУСЬ ТРОЯНСКАЯ (II–I тысячелетие до н.э.).
3. РУСЬ РИМСКО-ЭТРУССКАЯ (I тысячелетие до н.э.).
4. ЯЗЫЧЕСКО-ВЕДИЧЕСКАЯ РУСЬ (I тысячелетие н.э.).
5. НОВГОРОДСКАЯ РУСЬ (862–988) союз СЕМИ городов: Ладога, Новгород, Изборск, Белоозеро, Ростов, Муром — находятся в России, Полоцк — в Белоруссии.
РЮРИК — 862–879.
ВЕЩИЙ ОЛЕГ — 879–912.
ИГОРЬ 912–945.
СВЯТОСЛАВ 945–972.
ЯРОПОЛК 972–980.
ВЛАДИМИР 980–988.
6. Православная НОВГОРОДСКАЯ РУСЬ (988–1157).
ВЛАДИМИР 988–1015.
СВЯТОПОЛК 1015–119.
ЯРОСЛАВ МУДРЫЙ 1019–1054.
ИЗЯСЛАВ 1054–1078.
ВСЕВОЛОД 1078–1093.
СВЯТОПОЛК 1093–1113.
ВЛАДИМИР МОНОМАХ 1113–1125.
МСТИСЛАВ 1125–1132.
ЯРОПОЛК 1132–1139.
ВСЕВОЛОД 1139–1146.
ИЗЯСЛАВ 1146–1155.
ЮРИЙ ДОЛГОРУКИЙ 1155–1157.
7. Православная ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКАЯ РУСЬ (1157–1328).
АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ 1157–1174.

- МИХАИЛ 1174–1176.
ВСЕВОЛОД БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО 1176–1212.
ГЕОРГИЙ 1212–1216.
КОНСТАНТИН 1216 –1219.
ЮРИЙ 1219–1237.
ЯРОСЛАВ ВСЕВОЛОДОВИЧ 1237–1247.
АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ 1247–1263.
ЯРОСЛАВ ТВЕРСКОЙ 1263 –1272.
ВАСИИЛИЙ I КОСТРОМСКОЙ 1272 –1277.
ДМИТРИЙ I ПЕРЕЯСЛАВСКИЙ 1277–1295.
АНДРЕЙ ГОРОДЕЦКИЙ 1294–1304.
МИХАИЛ СВЯТОЙ, князь Тверской и Владимирский 1304–1319.
ЮРИЙ МОСКОВСКИЙ, зять хана УЗБЕКА 1319–1325.
ДМИТРИЙ Грозные очи Владимирский 1325–1326.
АЛЕКСАНДР 1326–1328.
8. Православная МОСКОВСКАЯ РУСЬ (1328–1613).
ИВАН I ДАНИЛОВИЧ КАЛИТА 1328–1340.
СИМЕОН ГОРДЫЙ 1340–1353.
ИВАН II КРОТКИЙ (КРАСНЫЙ) 1353–1359.
ДМИТРИЙ СУЗДАЛЬСКИЙ 1359–1359.
ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ ДОНСКОЙ 1363–1389.
ВАСИЛИЙ I ДМИТРИЕВИЧ 1389–1425.
ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ 1425–1462.
ИВАН III ВАСИЛЬЕВИЧ ВЕЛИКИЙ 1462–1505.
ВАСИЛИЙ III 1505–1533.
ИВАН IV ГРОЗНЫЙ 1533–1584.
ФЕДОР ИОАННОВИЧ 1584–1588.
БОРИС ГОДУНОВ 1598–1605.
СМУТА 1605–1613.
9. Православная РОМАНОВСКАЯ РУСЬ. (1613–1697).
10. Петровские преобразования (1697–1721).
11. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ (1721–1917)
12. РУСЬ МАСОНСКАЯ (февраль 1917).
13. РУСЬ ЛЕНИНСКО–ТРОЦКИСТСКАЯ (1917–1923).
14. РУСЬ СТАЛИНСКАЯ (1923–1953).
15. РУСЬ ПОСТСТАЛИНСКАЯ (1953–1991).
16. РУСЬ ЛИБЕРАЛЬНАЯ (1991 – 1999).
17. РУСЬ ПОСТЛИБЕРАЛЬНАЯ (1999–2021).
18. Русь ДЕРЖАВНАЯ.

1.2. Создание русской государственности

Читатели, знакомые с современными учебниками и книгами по русской истории, неизбежно столкнутся в моей книге с целым рядом положений, которые значительно отличаются от «привычных». Но не следует видеть в этом только плоды моих личных субъективных размышлений и переживаний. Мое сочинение — вплоть до мельчайших его деталей — основывается на многочисленных работах отечественных историков и археологов, работах, созданных за последние десятилетия. За последние десятилетия я изучил много книг по истории России, и это помогло мне сформировать свою собственную позицию. Действительная история каждого народа начинается с момента создания государства, которое, по сути дела, является собой воплощение исторической воли народа. Именно посредством государства, в лице государства народы осуществляют те свои целенаправленные деяния, из коих складывается их подлинная история.

Разумеется, само бытие народа берет свое начало задолго — за столетия или даже тысячелетия — до формирования государственности. Далекие предки тех людей, которые в VIII–IX вв. создали государство Русь, жили на этих же землях в течение нескольких веков, а возможно, и дольше. Но, согласно выводам современной археологии, основная масса населения, которое впоследствии стало ядром государства Русь, надолго уходила с этих земель в эпоху Великого переселения народов, т.е. времени с конца IV до VII столетия, когда сдвинулись — подчас очень далеко — с прежних своих территорий многие этносы Европы и Азии. Отправившись в конце IV — начале V в. к югу и к западу и достигнув в ходе этого переселения Дуная, предки будущих создателей Руси соприкоснулись здесь с наивысшей тогда по своему уровню греко-римской цивилизацией и культурой и усвоили те или иные достижения античного мира, прежде всего в области земледелия и ремесел. А впоследствии — с конца VII в. — «переселенцы» проделали обратный путь и довольно быстро расселились по будущей территории Русского государства — от реки Днестр до Ладожского озера. К середине VIII в. освоение этого огромного пространства было осуществлено. Летопись сохранила названия освоивших в VIII в. земли Руси славянских племен, которые позднее слились воедино. На самом севере, у Ладоги, размещались в VIII в. словене, южнее — кривичи, в центральной части (с запада на восток) — дреговичи, радимичи и вятичи, вокруг Киева (опять-таки с запада на восток) — волыняне, древляне, поляне и северяне, а в самой южной части (подчас уже близко к Дунаю) — хорваты (небольшая часть племени, которая переселилась еще в VI в.

в будущую Югославию), уличи и тиверцы. Вместе с тем на территории, куда «возвратились» будущие русские, жили в это время финские (на севере и востоке), балтийские (в центре западной части) и иранские и тюркские (на юге, в степной части) племена. Но нет сведений о каких-либо существенных конфликтах славян с этими племенами. Более или менее мирное «вселение» славян объясняется различием экономических, хозяйственных интересов: не принадлежавшие к славянам южные племена жили, прежде всего, кочевым скотоводством, северные — охотой, рыбной ловлей и собиранием природных плодов; основой же жизнедеятельности славян было, как доказано в последнее время, земледелие. Большинство тех неславянских племен, которые, по сведениям летописи, находились тысячелетие с лишним назад на землях Руси, существует и поныне — с теми же или новыми национальными названиями (исключение составляют только иранские и тюркские племена, населявшие лесостепную и степную полосы; они «растворились» в целом ряде приходивших — волна за волной — в VIII—XIII вв. из Азии различных кочевых племен). Это являет собой резкий контраст с историей, например, Германии, где балтийские и славянские племена, первоначально населявшие большую часть ее территории, почти начисто исчезли, были «ассимилированы» — во многом насильственно. Летопись сообщает, что финские племена чудь и весь в полном равноправии с ладожскими словенами и псковскими кривичами утверждали русскую государственность (чудь даже стоит первой в летописном перечне создававших государство Русь племен!). Часть неславянского населения постепенно обрусела, влилась в русский народ, внося в его склад и характер те или иные свои черты. Но в местностях, где имелось значительное сосредоточение финских и балтийских племен, они продолжали существовать и развиваться — вплоть до нашего времени.

Итак, Русское государство возникло в 862 г., когда, согласно летописи, в качестве главы этого государства был «призван» широко известный тогда славянский князь Рюрик; в 1862 г. было торжественно отпраздновано тысячелетие государства Российского и воздвигнут знаменитый памятник в Новгороде. Но перейдем к более важным проблемам первоначальной истории Руси. Ее первые столицы — Ладога и Новгород — размещались, что может удивить, близко к границам Руси. Лишь значительно позднее центр государства переместился в его географический центр — Владимир на Клязьме и затем в Москву, а главным северным городом стал вместо пограничной Ладоги расположенный в верховьях Волхова Новгород. Следует сказать и о том, что Петр, которого часто называют создателем русского флота, на самом-то