

Введение

Автомобильный транспорт, по-видимому, следует считать опаснейшим изобретением человека. В результате различных видов дорожно-транспортных происшествий (ДТП) только в России в 2017 году погибло около 19 тысяч человек. При этом следует помнить, что число лиц, получивших травму при ДТП, более чем в десять раз превосходит число погибших.

Причин возникновения ДТП — множество, и они определяются как субъективными, так и объективными факторами. К субъективным факторам можно отнести такие, как уровень подготовки водителей и их функциональное состояние, а к объективным — степень соответствия дороги ее категории, правильность расстановки и информативность дорожных знаков и, наконец, техническое состояние автомобиля перед ДТП.

Из-за субъективных факторов, как показывает статистика ДТП последних лет, т. е. вследствие нарушений Правил дорожного движения водителями автотранспортных средств, происходит примерно три четверти всех ДТП. Таким образом, количество ДТП, происшедших по вине пешеходов и вследствие неисправного состояния транспортных средств или возникновения у них внезапного отказа, составляет около 25 %. Отметим также, что некоторые параметры статистики происшествий, связанные с эксплуатацией авиационного транспорта, как ни странно, близки к соответствующим параметрам статистики последствий ДТП.

Естественно, что отнесение последствий ДТП в ту или иную графу статистики производится в результате соответствующего анализа не только работниками ГИБДД, но и в процессе судебных заседаний. Причем судебному анализу состояния автотранспорта или их узлов и агрегатов подлежит транспорт не только после ДТП, но и после его покупки, эксплуатации, обслуживания или ремонта. Последние случаи характерны при рассмотрении дел в соответствии с Законом о защите прав потребителей.

Работники ГИБДД, Прокуратуры, судов зачастую испытывают затруднения в объективном определении как причины ДТП, так и качества каких-либо услуг, оказанных владельцу транспортного средства, или, наконец, качества эксплуатации транспортного средства его владельцем. Поэтому работникам указанных ведомств нередко приходится обращаться за помощью к организациям и лицам, которые, по их мнению, могут дать квалифицированные ответы на

соответствующие вопросы. Эти лица, в частности, в правовых документах называются экспертами, хотя, по мнению авторов предлагаемого пособия, чтобы быть действительно экспертом, необходимо пройти соответствующее обучение.

На наш взгляд, специалист станет экспертом, если он овладеет знаниями по использованию определенных методов исследования, которые в юридической практике считаются общепризнанными с высокой степенью достоверности. Например, идентификация личности по отпечаткам пальцев, идентификация родства по генокоду, идентификация оружия по пуле и т. д. Именно поэтому наиболее качественно подготовка экспертов осуществляется в учебных заведениях, связанных с раскрытием криминальных дел.

После реформ, начатых в стране в конце прошлого века, изменился в том числе и ряд законов, устанавливающих взаимоотношения потребителей и юридических или физических лиц, оказывающих этим потребителям различные услуги или реализующие им товары. В связи с этим стала появляться и широко распространяется такая литература, как: «Экспертиза товаров», «Экспертиза таможенных товаров», «Автомобильные дела: Административные. Уголовные. Гражданские. Экспертиза», «Экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях» и др. Следует, однако, отметить, что, во-первых, вся выпускаемая литература предназначена для дипломированных юристов и работников государственных экспертных криминалистических учреждений, а во-вторых, в этой литературе практически отсутствуют сведения по выявлению причин отказов и времени их возникновения. В связи с этим весьма актуальной становится подготовка технических специалистов, способных юридически грамотно отвечать на соответствующие вопросы, поставленные во время следственных или судебных разбирательств.

Общие задачи подобной подготовки:

- изучение законов изнашивания и разрушения деталей машин;
- освоение современных методов и средств для анализа материалов различных видов;
- освоение методов математического моделирования с использованием существующих пакетов прикладных программ;
- изучение основ юриспруденции в области классификации делопроизводств и основ следственной и судебной практики.

Наличие указанных знаний позволит подготовить специалистов и по решению обратных задач, т. е. определению режимов работы и технического состояния отдельных элементов транспортных средств в момент времени, предшествующий возникновению отказа.

Включение в программу обучения технических специалистов основ юриспруденции позволит им, по крайней мере, общаться с

работниками МВД и юстиции на одном языке в процессе как установления причин возникновения того или иного происшествия, так и оценки действительного качества услуг, оказанных потребителю. При подготовке специалистов, способных проводить экспертизу состояния технических систем, необходимо также разрабатывать и сертифицировать процедуры исследований при выявлении наиболее часто встречающихся причин отказов, корректировать известные методы исследования, являющиеся стандартными в настоящее время при исследовании материалов в технических целях.

Авторы настоящего пособия, понимая его незавершенность, тем не менее решили его опубликовать, чтобы в дальнейшем на его базе, с учетом его недостатков, выявленных будущими читателями, создать соответствующую учебную литературу для подготовки экспертов по выявлению причин отказов различных транспортных средств, работающих в разнообразных условиях эксплуатации.

1 Правовые основы проведения экспертиз

Экспертиза (от латинского *expertus* — опытный, сведущий) — это исследование какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, с представлением мотивированного заключения*. Экспертизы применяются в различных сферах человеческой деятельности. В *приложении А* приведен перечень родов (видов) экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

Кроме *государственной экспертизы*, осуществляемой специализированными органами и учреждениями, возможно производство *негосударственной экспертизы* специалистами частных экспертных учреждений, созданных в различных регионах России.

Правовой основой производства государственных экспертиз являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства РФ, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Налоговый кодекс РФ, законодательство РФ о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

1.1. Особенности проведения судебных экспертиз

Экспертизы, назначаемые в рамках уголовного, гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, именуют *судебными экспертизами*. Судебные экспертизы могут осуществлять:

- эксперты государственных специализированных экспертных учреждений (системы МВД РФ, Следственного комитета РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства юстиции РФ,

* Словарь иностранных слов. 19-е изд., стер. — М.: Русский язык, 1990. — С. 588.

Министерства обороны РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной таможенной службы РФ*);

- сотрудники государственных неэкспертных учреждений (научные работники НИИ, образовательных учреждений, специалисты министерств и ведомств);
- эксперты негосударственных экспертных учреждений;
- частнопрактикующие эксперты.

В Приложении Б приведен перечень экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации.

Судебные экспертизы отличаются от *несудебных экспертиз* особым процессуальным порядком их назначения и производства, который регламентирован соответствующими нормами процессуальных отраслей права (уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражного и административного). Межотраслевые принципы и положения судебной экспертной деятельности закреплены в нормах Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»**. В частности, и на государственных, и на негосударственных судебных экспертов при производстве ими судебных экспертиз распространяется

* См.: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 27.06.2019); Приказ Минздрава России от 12.01.2017 № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы»; Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»; Приказ Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации»; Приказ МЧС РФ от 19 августа 2005 г. № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы».

** О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4126.

действие следующих принципов*:

законность — что означает соблюдение норм материального и процессуального права при производстве исследования экспертом, составление им заключения в точном соответствии с нормами отраслевого законодательства;

соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица — эксперт не вправе предпринимать действия, унижающие честь и достоинство участников судопроизводства, каким-либо образом ограничивать гарантированные им Конституцией и законами Российской Федерации права и свободы;

независимость эксперта — свобода эксперта самостоятельно формировать свое внутреннее убеждение на основе профессионального опыта, правосознания; полная автономия эксперта при выборе методов исследования и формулировании выводов в своем заключении;

всесторонность и полнота экспертных исследований — подразумевает всеобъемлющее исследование экспертом всех поступивших на экспертизу материалов, ответы на все поставленные вопросы, применение к объектам экспертизы всех необходимых методов, полноту описания всего хода исследования;

объективность экспертного исследования — не заинтересованность эксперта в результатах дела и даче заведомо ложного заключения; использование им при производстве экспертизы объективных методов исследования.

Проведение судебной экспертизы — это сложный комплекс процессуальных действий, в котором принято выделять три этапа:

- *первый этап* — назначение экспертизы (этот этап включает: уяснение фактических оснований для назначения экспертизы, подготовку материалов для экспертного исследования, выбор эксперта или экспертного учреждения, вынесение решения о назначении экспертизы, обеспечение прав участников судопроизводства на данном этапе);
- *второй этап* — производство экспертизы (непосредственно экспертное исследование и разрешение возникающих в связи с этим процессуальных вопросов по оформлению результатов экспертного исследования);
- *третий этап* — оценка заключения эксперта и ознакомление участников судопроизводства с заключением (на данном этапе по результатам оценки заключения эксперта по инициативе должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, или ходатайствам иных участников (сторон) могут быть назначены

* См. ст. 5–8 вышеуказанного закона.

дополнительные или повторные экспертизы, получены показания или объяснения эксперта по существу проведенного им исследования).

Процессуальная деятельность на данных этапах проведения экспертизы в различных видах судопроизводства имеет свои специфические черты, обусловленные особенностями правоотношений, статусом участников судопроизводства, задачами познавательной деятельности в ходе судопроизводства.

Для проведения судебных экспертиз требуется наличие фактических и юридических оснований. *Фактическими основаниями* назначения судебных экспертиз является необходимость установления в ходе судопроизводства вопросов, требующих применения специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла в форме исследования (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ¹, ч. 1 ст. 82 АПК РФ², ч. 1 ст. 26.4 КоАП РФ³, ч. 1 ст. 77 КАС РФ⁴, ч. 1 ст. 95 НК РФ⁵). В УПК РФ перечисляются конкретные случаи обязательного назначения судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ⁶). *Юридическими (правовыми) основаниями* проведения экспертиз являются решения государственных органов, осуществляющих производство по делу: определения суда в гражданском и арбитражном

¹ Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; Российская газета. 2019. № 273. 04 дек.

² Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012; Российская газета. 2019. № 273. 04 дек.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; Российская газета. 2019. № 273. 04 дек.

⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391; Российская газета. 2019. 04 дек. № 273.

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019, с изм. от 31.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Собрание законодательства РФ. 2019. № 39. Ст. 5375.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921; Собрание законодательства РФ. 2019. № 44. Ст. 6175.

процессах; постановление судьи (определение суда), постановление следователя или дознавателя в уголовном судопроизводстве; определение должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Для классификаций экспертиз в теории судебной экспертизы используют различные признаки, в соответствии с которыми выделяют следующие процессуальные виды экспертиз:

По *объему исследования* различают экспертизы основные и дополнительные. *Основная экспертиза* имеет своим назначением ясно и достаточно полно ответить на все поставленные вопросы, образующие предмет ее исследования. Однако в случае недостаточной ясности и полноты заключения, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств может быть назначена *дополнительная экспертиза*, поручаемая тому же или другому эксперту (ч. 1 ст. 207 УПК РФ, ч. 1 ст. 87 ГПК РФ, ч. 1 ст. 87 АПК РФ, ч. 10 ст. 95 НК РФ, ч. 1 ст. 83 КАС РФ).

По *признаку последовательности* исследований экспертизы делят на первичные и повторные. В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения *первичной экспертизы* или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам назначается *повторная экспертиза*, которую следует поручить другому эксперту или другим экспертам (ч. 2 ст. 207 УПК РФ, ч. 2 ст. 87 ГПК РФ, ч. 2 ст. 87 АПК РФ, абз. 2 ч. 10 ст. 95 НК РФ, ч. 2 ст. 83 КАС РФ).

По *числу экспертов*, назначенных для производства экспертизы, различают экспертизы *единоличные* и *комиссионные*. *Комиссионная* проводится двумя или большим числом экспертов одной специальности по одним и тем же вопросам и в отношении одних и тех же объектов (ст. 200 УПК РФ, ст. 83 ГПК РФ, ст. 84 АПК РФ, ст. 80 КАС РФ). Комиссионная экспертиза не утрачивает своего персонального характера — в случае достижения единого мнения по результатам экспертизы каждый эксперт подписывает совместное заключение и несет персональную ответственность за его полноту и объективность. В случае возникновения разногласий каждый эксперт дает самостоятельное заключение. Комиссионной может быть как первичная, так и повторная экспертиза.

По *характеру используемых знаний* экспертизы могут быть *однородные* (при их производстве применяются научные данные из одной области знаний) и *комплексные* (ст. 201 УПК РФ, ст. 82 ГПК РФ, ст. 85 АПК РФ, ст. 81 КАС РФ). Последние осуществляются несколькими экспертами на основе использования различных специальных знаний, когда ответить на один вопрос или группу взаимосвязанных вопросов можно лишь на основе синтеза экспертных по-

знаний. Персональная ответственность экспертов не исключается, так как в заключении экспертов должно быть указано, какие исследования провел каждый эксперт, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Вместе с тем общий вывод заключения комплексной экспертизы, хотя и выходит за пределы научной компетенции каждого из экспертов, в то же время должен укладываться в рамки «общей компетенции» данной комиссии. Достигается это благодаря тому, что круг специальных знаний каждого из них должен быть несколько шире его научной компетенции. В уголовном судопроизводстве в соответствии с правовыми позициями Пленума Верховного Суда РФ, выраженными в п. 12 Постановления № 28 от 21 декабря 2010 г., допускается производство комплексной экспертизы одним экспертом, если он «обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования»*.

Для уяснения процессуального порядка проведения экспертиз в различных видах судопроизводства в России необходимо рассмотреть особенности правового статуса эксперта, процедуры назначения и производства экспертизы, формы заключения эксперта и правил его оценки применительно к каждому виду процессов: уголовному, гражданскому, арбитражному и административному.

1.1.1. Особенности проведения экспертиз в уголовном судопроизводстве

В *досудебном производстве по уголовным делам* следователь (дознатель) принимает решение о необходимости проведения экспертизы при установлении оснований для ее назначения на стадии предварительного расследования. Судебная экспертиза может быть также назначена на стадии возбуждения уголовного дела в качестве проверочного мероприятия (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Важную роль в повышении эффективности экспертизы играет правильная подготовка следователем необходимых материалов. На экспертизу направляются материальные объекты исследования, а также материалы уголовного дела двух видов: одни из них содержат сведения о фактах, служащих основанием для назначения экспертизы, а другие — для лучшей ориентации эксперта в обстоятельствах дела. Все направляемые объекты указываются в постановлении следователя. Особое значение имеет правильная фиксация и обеспечение сохранности свойств объектов, непосредственно подлежащих экспертному исследованию.

* О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

В ходе подготовки материалов для экспертного исследования, а также по ходатайству эксперта после получения им постановления о назначении экспертизы следователь в целях сбора необходимых по качеству и количеству объектов экспертизы может провести ряд следственных действий (обыск и выемку — гл. 25 УПК РФ; получение образцов для исследования — ст. 202 УПК РФ) и некоторые процессуальные действия (истребование предметов и документов у предприятий, должностных лиц, граждан). Для получения образцов могут привлекаться специалисты соответствующего профиля. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы (образцы эксперт получает в ходе экспертного эксперимента), то оно производится самим экспертом. В этом случае эксперт в своем заключении должен дать обоснование и сведения о производстве указанного действия.

При подготовке экспертизы следователь также выясняет необходимые данные о личности эксперта: его специальность и компетенцию, отношение к делу и отсутствие оснований к отводу, предусмотренных ст. 70 УПК РФ.

Вопросы для разрешения судебного эксперта формулируются следователем (дознавателем) с учетом компетенции эксперта — в пределах его специальных знаний. «Постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда (например, что имело место — убийство или самоубийство), как не входящих в его компетенцию, не допускается»*.

Решение следователя о назначении экспертизы оформляется постановлением, которое предоставляется для ознакомления обвиняемому, подозреваемому, защитнику, потерпевшему, его представителю, имеющим при производстве экспертизы предусмотренные ст. 198 УПК РФ права:

- 1) ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать об изменении редакции вопросов к эксперту и о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;

* П. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) ознакомиться с заключением эксперта или его сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

С заключением эксперта вправе также ознакомиться свидетель, в отношении которого проводилась экспертиза.

Производство экспертизы в уголовном судопроизводстве возможно в экспертном учреждении (ч. 1–3 ст. 199 УПК РФ, гл. III и IV Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации») и вне экспертного учреждения (ч. 4 ст. 199 УПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 199 УПК РФ при поручении производства экспертизы соответствующему экспертному учреждению следователь направляет руководителю этого учреждения свое постановление и материалы, необходимые для производства экспертизы. Материалы рассматриваются руководителем экспертного учреждения, который поручает производство экспертизы одному или нескольким сотрудникам данного учреждения. По поручению следователя руководитель негосударственного экспертного учреждения разъясняет сотруднику, которому поручено производство экспертизы, права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупреждает его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ*, отбирая об этом подписку, которая вместе с заключением направляется следователю.

В уголовном судопроизводстве эксперт *вправе*:

1) ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы (материалы, не имеющие отношения к экспертному исследованию, документы в уголовном деле, на которые не было указано в постановлении следователя о назначении экспертизы, эксперт не вправе использовать для обоснования своих выводов);

2) заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

3) ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если ряд вопросов выходит за пределы его специальных познаний или экспертиза трудоемка и связана с длительными исследованиями;

4) участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора, суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы (ст. 57 УПК РФ);

* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2019. № 273. 04 дек.

5) ознакомиться с протоколами следственных действий, проведенных с его участием, требовать дополнения этих протоколов и внесения в них его заявлений, удостоверить своей подписью правильность содержания протокола;

6) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

7) совещаться по вопросам дачи заключения, если экспертиза комиссионная (ст. 200 УПК РФ);

8) в ходе судопроизводства пользоваться родным языком или иным языком, которым он владеет (ст. 18 УПК РФ);

9) заявлять отвод переводчику в случае некомпетентности последнего (ч. 2 ст. 69 УПК РФ);

10) получать возмещение расходов, понесенных в связи с явкой в органы предварительного расследования или суд (п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ);

11) получать вознаграждение за выполнение своих процессуальных обязанностей, если он не осуществлял их в порядке служебного задания (п. 4 ч. 2 ст. 131 УПК РФ);

12) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда, ограничивающие его права;

13) заявлять самоотвод при наличии к тому оснований;

14) отказаться от дачи заключения при недостаточности для формулирования выводов представленных материалов;

15) делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний (ст. 17 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Эксперт обязан:

1) являться по вызову следователя, суда, прокурора, дознавателя;

2) нести персональную (вплоть до уголовной) ответственность за данное им заключение;

3) являться на допрос по поводу данного им заключения и давать правдивые показания (ст. 205 УПК РФ);

4) при необходимости проводить экспертизу в присутствии следователя (ст. 197 УПК РФ), обвиняемого и защитника — последние могут присутствовать с разрешения следователя (ст. 198 УПК РФ).

Эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и (или) суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения и заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного расследования — по ст. 310 УК РФ. Такая ответственность наступает в случае, если эксперт заранее был предупрежден об этом в порядке ч. 2 и ч. 4 ст. 199 УПК РФ и ч. 2 ст. 161 УПК РФ.

Часть 5 ст. 164 УПК РФ предусматривает предупреждение эксперта об уголовной ответственности и по ст. 308 УК РФ, что совершенно не согласуется с уголовно-правовой доктриной нашего государства. Уголовный кодекс не предусматривает эксперта в числе специальных субъектов преступления, запрещенного ст. 308, следовательно, эксперт уголовную ответственность по ст. 308 УК РФ нести не может.

В случае уклонения эксперта от явки и дачи заключения без уважительных причин к нему применяется мера процессуального принуждения — привод. За неисполнение экспертом своих процессуальных обязанностей и нарушение порядка в судебном заседании на него судом может быть наложено денежное взыскание (ст. ст. 117, 118 УПК РФ).

После производства исследования эксперт оформляет заключение, которое со всеми объектами передается руководителем экспертного учреждения следователю (дознавателю). Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т. п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Если в экспертном учреждении нет соответствующих компетентных лиц или оборудования, следователь может поручить производство экспертизы любому лицу, обладающему с должной глубиной необходимыми специальными знаниями. В этих случаях следователь после вынесения соответствующего постановления вызывает лицо, которому поручается экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и компетенции, устанавливает отношение