

ИОСИФ СТАЛИН ЛЖЕ-ЦАРЬ ИЛИ БОГОДАННЫЙ ВОЖДЬ?

Десталинизации, десталинизация,
и еще раз десталинизация...

В последние годы в российском обществе не утихают споры о личности Иосифа Сталина. Казалось бы, после проведенных с середины 80-х годов мощных информационных кампаний по десталинизации общества в нашей стране все должны были твердо усвоить, что Иосиф Сталин – коварный и жестокий тиран. Твердо запомнить, что Сталин кровавый палач, недоучившийся семинарист, замучивший в ГУЛАГе десятки миллионов, уничтоживший лучших полководцев и обескровивший армию репрессиями, не подготовивший страну к войне. Хотя вопреки злой воле и козням тирана народ войну выиграл. Но народ никак не желает согласиться с тем, что ему методично внушают российские либералы на протяжении последних десятилетий.

Напомню, что первая кампания по десталинизации была проведена при знаменитом троцкисте-кукурузнике. В те годы Хрущев, один из наиболее ретивых и старательных организаторов репрессий 1937 года, попытался всю вину за эти репрессии возложить на Сталина. И одновременно с этим обелить подлинных инициаторов кровавого террора – пламенных революционеров, таких, как кровожадный палач Эйхе, палач тамбовских крестьян Тухачевский и остальную банду верных ленинцев. Эти верные ленинцы с 1917 года трудились в поте лица,

уничтожая эксплуататорские классы, проливая реки крови, истребляли сотнями тысяч дворян, офицеров, казаков, крестьян, и т.н. реакционное духовенство. Но эти преступления «комиссаров в пыльных шлемах» Хрущев считал подвигами настоящих революционеров и каяться за них не собирался. Пламенных революционеров, первых секретарей обкомов, которые в 1937 году потребовали от Сталина уничтожить остатки «контрреволюционной сволочи» и заранее подготовили многотысячные расстрельные списки врагов народа (в основном «из бывших»), в этом же 1937-м поставили к стенке. Именно за расстрел этих высокопоставленных членов ВКП(б) Хрущев и принес покаяние на XX съезде, обвинив Сталина в уничтожении ленинской гвардии и культе личности. А всех кровавых палачей, уничтожавших народ в годы революции и гражданской войны, немедленно реабилитировал.

Кстати, несмотря на то, что Хрущев старательно жег архивы, не все свидетельства своего участия в репрессиях ему удалось уничтожить. Сохранилась его жалоба на то, что он подготовил расстрельный список на 10 тыс. имен, а в Москве расстрельную квоту срезали всего до 2 тыс. На этом документе очень выразительная резолюция Сталина: «Уймись, дурак!».

Хрущевская десталинизация совпала с жестокими гонениями на Церковь, целенаправленными ударами по армии и ВМФ, сельскому хозяйству.

Очередная десталинизация началась с перестройкой, требующей вернуться к ленинским нормам, воспевающей «гениального полководца Тухачевского», «мудрого, интеллигентного Бухарина», которых погубил Сталин. Как и предполагал народ, перестройка плавно переросла в перестрелку: Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Приднестровье, Таджикистан, расстрел «Белого Дома»,

две Чеченских войны. И с тех пор десталинизация не прекращалась, то усиливаясь, то временами затихая. Все зависело от политического момента. Когда либералам требовалось запугать электорат, кампания по десталинизации набирала очередные обороты. Сотни книг, десятки художественных и документальных фильмов, многие сотни телепередач. Неумоимо работали на ниве десталинизации Сванидзе с компанией. Очередную волну либералы попытались поднять в последние годы. Но она не переросла в цунами, а расползлась грязной пеной.

Что, к сожалению, огорчило и часть наших православных братьев и сестер, которые вовсе не испытывают никаких симпатий к либералам.

Сталинисты-идолопоклонники?

Естественно, полемика о Сталине ведется и на православных информационных ресурсах. Мы убедились, что для многих православных христиан все ясно и понятно, никаких сомнений быть не может: Сталин – кровавый тиран, жестокий и коварный восточный деспот, заливший страну кровью миллионов невинных жертв, яростный гонитель Церкви, лично виновный в гибели тысяч и тысяч новомучеников. При этом все, кто смеет не разделять эту «каноническую» после XX съезда, как для советской, так и антисоветской интеллигенции точку зрения, объявляются идолопоклонниками. Если ты пытаешься сказать хоть что-нибудь в защиту Сталина, то ты – «православный сталинист», а, следовательно, христианином быть не можешь. Если ты иначе относишься к личности Иосифа Сталина и его роли в истории страны, чем антисталинисты, то, оказывается, творишь из Сталина в своем сердце языческого идола, поклоняешься не Христу Спасителю, а вождю народов.

Почему попытка разобраться в сложнейшем и трагическом периоде отечественной истории, возможность судить о Сталине не по мифотворчеству Хрущева и художественным произведениям вроде «Детей Арбата», а по мемуарам маршалов Голованова, Рокоссовского, словам де Голля, других военачальников и ученых, конструкторов, дипломатов объявляется идолопоклонством? Разве иной взгляд на личность исторического деятеля и на его деятельность как главы государства является отречением от Христа?

Можно согласиться с тем, что встречаются коммунисты-атеисты, для которых Сталин и является объектом псевдо-религиозного поклонения. Но зачем же православных христиан, которые не разделяют точки зрения всех антисталинистов, упрекать, что они поклоняются Сталину как идолу?

К тому же, несмотря на все многочисленные кампании по десталинизации, положительное отношение к Сталину в российском обществе растет прямо пропорционально усилиям антисталинистов. И это невозможно объяснить лишь желанием сильной руки, которая наведет порядок, или отвращением к таким десталинизаторам, как Гозман и Сванидзе. Некоторые православные публицисты пытаются объяснить это невежеством или невоцерковленностью многих соотечественников. Вспомним, сколько со времен перестройки было снято художественных и документальных сериалов, издано книг, выпущено передач на ТВ, в которых разоблачали Сталина. Кампании по десталинизации проводились по всем законам информационно-психологической войны, массовое сознание обрабатывали профессионально и умело на протяжении десятилетий. Каким же образом у значительной части народа сохранилась положительная оценка роли Сталина? Наши заклятые друзья на Западе, как и

российские либералы, объясняют этот феномен рабской психологией русских.

Соцопросы показывают, что тех, кто положительно относится к Сталину, в российском обществе становится все больше. За последние годы изменили свое отношение к Сталину многие православные христиане. Этому феномену есть только одно объяснение: произошло более глубокое осмысление всего советского периода. После 1917 года на Церковь обрушились невиданные жесточайшие гонения. С этим спорить невозможно и любой православный человек признает, что СССР был сначала откровенно богоборческим, а затем атеистическим государством. Но мы постарались увидеть и понять действие Промысла Божия о России и русском народе в советскую эпоху. Более глубокому взгляду на невероятно трагическую и одновременно величественную эпоху в русской истории способствовало крушение Советского Союза, которое мы все пережили. Мы увидели откровенно враждебное отношение к посткоммунистической России т.н. цивилизованного мира. Сегодня для любого здравомыслящего человека ясно, что Западу одинаково ненавистно любое независимое Российское государство – и Российская империя, и сталинский СССР и путинская Россия, вернувшая Крым и Севастополь. На Западе благосклонно относились лишь к демократической России Ельцина, Козырева и Чубайса, аплодируя уничтожению Российской армии и флота, стремительной деиндустриализации и вымиранию населения.

Коллективный Троцкий и наследники февраля против Сталина

После того как в 1991 году к власти в стране пришли наследники февраля, мы стали способны по иному воспринимать и события начала XX века. Стали лучше по-

нимать, кто на самом деле стоял за двумя революциями в феврале и октябре 17-го года. Ну а наследники февраля проявили себя одновременно и как коллективный Троцкий, проводя рыночные реформы с беспощадностью к народу настоящих пламенных революционеров-ленинцев. И это заставило задуматься о том, какая участь ожидала Россию, если бы Сталин не уничтожил в свое время ленинскую гвардию. Мы увидели, что советский период истории страны был гораздо сложнее, чем нам казалось. Появились труды русских мыслителей таких, как Вадим Валерьянович Кожин, Михаил Петрович Лобанов, других писателей-патриотов. Многим православным вначале казались юродством добрые слова о Сталине о. Дмитрия Дудко, который сам прошел сталинские лагеря и не может быть заподозрен в симпатиях к творцам репрессий. Слова известного пастыря заставили многих более серьезно задуматься о том времени. Неужели и о. Дмитрий, положительно отзываясь о Сталине, перестал исповедовать Христа Спасителя, стал идолопоклонником?

Мне не раз приходилось писать и говорить в радиопередачах о том, что, не понимая смысл подвига святого Царя-мученика, мы никогда не сможем объективно оценить личность Иосифа Сталина. В беседе на радио «Радонеж» с главным редактором Н.В. Бульчуком, я постарался подробно объяснить, почему искренне почитая память святой Царской семьи, я в то же время с огромным уважением отношусь и к личности Иосифа Виссарионовича Сталина. На РНЛ эта беседа опубликована под названием «Святой Царь-мученик и Иосиф Сталин».

Но до сих пор приходится слышать о том, что если православный человек хорошо относится к Сталину, то он тем самым предаёт память новомучеников и исповедников Российских. И среди церковных либералов принято называть таких людей православными сталиниста-

ми. Любопытно, что церковные либералы упорно противились прославлению святых Царственных мучеников, да и сегодня любят повторять клевету на святого Царя. При этом лицемерно заявляя о том, что почитают святых, но якобы верно рассуждают об ошибках Государя в управлении страной. С церковными либералами все ясно – эти люди в феврале 17-го носились бы с красными бантами, поздравляя друг друга с падением «проклятого самодержавия» и наступлением «царства свободы».

Но и многие консерваторы-монархисты, глубоко почитающие память святых Царственных мучеников и желающие восстановления в России Православного царства, также обличают т.н. православных сталинистов. Сталина они называют лже-царем и говорят о том, что почитание Иосифа Сталина православными сталинистами несет страшную опасность для будущего России. В Сталине они видят оборотня, который играя на исконных монархических чувствах русского народа, пытался подменить собой в сознании людей образ Помазанника Божия. А безбожный СССР был пародией на настоящую империю. Утверждают, что почитание Сталина не позволит нашему народу вернуться к вековым духовным ценностям тысячелетней России. Устав от либерального беспредела, наш народ вместо восстановления Православного царства может вновь выбрать власть тирана лже-царя, подобного Сталину, который пообещает твердой рукой восстановить порядок и возродить державную мощь страны.

Был ли Иосиф Сталин лукавым оборотнем, который сознательно стремился подменить собой образ подлинного русского царя, а Советский Союз – пародией на империю? Ответ на эти вопросы очень важен для правильного понимания советского периода истории Отечества, для восстановления единства Русской истории, которое

пытались насильно прервать дважды за XX век. Первый раз в 1917 году, второй раз в 1991-м.

Мощная Русская держава для Запада – объект страха и ненависти

Главное, ключевое событие в XX веке не только для нашей страны, но и для народов всего мира – Вторая мировая война.

Сегодня у серьезных историков не осталось сомнений, что Первая и Вторая мировые войны были единой войной, которая началась в 1914 году и затем, после короткого промежутка мира, возобновилась в 1939 году. А закончилась эта страшная война в победном мае 1945 года.

Можно утверждать, что первый период этой войны закончился для России страшной катастрофой. И эту катастрофу нельзя расценивать иначе, чем суровое наказание Божие за грех богоотступничества части народа, прежде всего правящей элиты Российской империи. Именно богоотступничество привело к измене царю, который к этому времени привел Россию к победе в великой войне, к предательству Помазанника Божия в руки богоборцев, а затем ритуальному убийству изуверами святой Царской семьи. Наказанием за грех богоотступничества, как пророчески предупреждали многие русские святые, и были последовавшая смута, распад страны, страшная братоубийственная война, голод, мор. Обескровленная Россия попала под власть иноплеменников и богоборцев. Но все же Россия уцелела благодаря подвигу святых Царственных мучеников, всех новомучеников и исповедников Российских, сохранила свою душу, а после Великой Отечественной войны Советский Союз восстановился почти полностью в границах исторической Российской империи. Великая Отечественная война была огненным очистительным испытанием, посланным